



# HALDEN KOMMUNE

## Møteprotokoll

**Utvalg:** Formannskapet

**Møtested:** - Fjernmøte (Teams) iht. kompl. § 11-7

**Dato:** 25.03.2021

**Tidspunkt:** 16:00

### Til stede:

Navn	Funksjon	Medlem	Varamedlem for
Anne-Kari Holm	Leder	SP	
Jens Bakke	Medlem	SP	
Fridtjof Dahlen	Medlem	SV	
Linn Laupsa	Nestleder	AP	
Helge Bergseth Bangsmoen	Medlem	AP	
Johan Johansen	Medlem	MDG	
Erling Rennemo-Melsom	Varamedlem	RØDT	Linn Elisabeth R. Andersen
Fredrik Holm	Medlem	H	
Bjørge Kristin Lund	Medlem	H	
Håvard Tafjord	Medlem	H	
Elin Margrethe Lexander	Medlem	H	
Per-Egil Evensen	Medlem	FRP	
Per Kristian Dahl	Medlem	PP	

### Følgende fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Roar Vevelstad	Kommunedirektør
Victor Borge Svendsen	Rådgiver Politisk sekretariat
Espen Sørås	

### Merknad i møte:

*Møteprotokollen godkjennes iht reglementets kap. 6.22 - endelig godkjenning gjøres i organets neste møte.*

## Saksliste

Utvalgs- saksnr.	Tittel	U.off.	Arkivsaksnr.
PS 2021/37	Godkjenning av innkalling		
PS 2021/38	Godkjenning av saksliste		
PS 2021/39	Godkjenning av protokoll fra forrige møte		
PS 2021/40	Vertskommuneavtale om interkommunalt skadefellingslag		2021/1159
PS 2021/41	Økonomirapport 3.tertial 2020		2020/4802
PS 2021/42	Rebevilgning fra budsjett 2020		2020/9212
PS 2021/43	Framtidig driftsform Halden Byutvikling (HBU AS)		2020/7437
PS 2021/44	Kommuneplanens arealdel - høringsutkast		2020/414
RS 2021/7	Statusrapport pr februar - budsjettoppfølging		2020/4802
RS 2021/8	Folkehelseprofil 2021		2020/2606
PS 2021/45	Status - Søknad om etablering av batterifabrikk		
FO 2021/1	Forespørsel fra Erling Rennemo-Melsom (R) vdr. Halden ishall og ungdomsidrett.		

---

### PS 2021/37 Godkjenning av innkalling

**Formannskapets behandling av sak 37/2021 i møte den 25.03.2021:**

#### Behandling

Innkallingen ble enstemmig godkjent.

#### Vedtak

Innkallingen godkjent.

---

### PS 2021/38 Godkjenning av saksliste

**Formannskapets behandling av sak 38/2021 i møte den 25.03.2021:**

#### Behandling

Det ble meldt 1 forespørsel:

- Erling Rennemo-Melsom

Ordfører foreslo å sette opp en ny sak på sakskartet, PS 2021/45 Status - Søknad om etablering av batterifabrikk. Ordfører foreslo også at sak PS 2021/43 ble utsatt til neste møte.

Ved votering ble dette enstemmig vedtatt.

Sakslisten ble enstemmig godkjent med endringer.

#### **Vedtak**

Sakslisten godkjent med endringer.

---

#### **PS 2021/39 Godkjenning av protokoll fra forrige møte**

**Formannskapets behandling av sak 39/2021 i møte den 25.03.2021:**

#### **Behandling**

Protokollen fra forrige møte ble enstemmig godkjent.

#### **Vedtak**

Protokollen fra forrige møte godkjent.

---

#### **PS 2021/40 Vertskommuneavtale om interkommunalt skadefellingslag**

**Formannskapets behandling av sak 40/2021 i møte den 25.03.2021:**

#### **Behandling**

**Jens Bakke (SP) fremmet kommunedirektørens innstilling.**

Ved votering ble kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak**

Kommunestyret vedtar vertskommuneavtale om Østfold Interkommunale Skadefellingslag gjeldende for Aremark, Halden, Marker, Rakkestad, Sarpsborg, Skiptvet og Vestby kommuner. Indre Østfold kommune er vertskommune.

---

#### **PS 2021/41 Økonomirapport 3.tertial 2020**

**Formannskapets behandling av sak 41/2021 i møte den 25.03.2021:**

#### **Behandling**

Kommunedirektør, Roar Vevelstad, orienterte og svarte spørsmål.

**Helge Bangsmoen (AP) fremmet kommunedirektørens innstilling.**

Ved votering ble kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak**

1. Rapporten tas til etterretning

---

#### **PS 2021/42 Rebevilgning fra budsjett 2020**

**Formannskapetets behandling av sak 42/2021 i møte den 25.03.2021:**

#### **Behandling**

Kommunedirektør, Roar Vevelstad, svarte på spørsmål.

**Helge Bangsmoen (AP) fremmet kommunedirektørens innstilling.**

Ved votering ble kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak**

Budsjettskjema 2A og 2B vedtas. Kommunedirektøren gis fullmakt til å ta opp lån på til sammen 848,8 mill. kr. for 2021, hvorav 70 mkr er knyttet til startlån.

---

#### **PS 2021/43 Framtidig driftsform Halden Byutvikling (HBU AS)**

**Formannskapetets behandling av sak 43/2021 i møte den 25.03.2021:**

#### **Behandling**

Saken ble utsatt til neste møte, jf. PS 2021/38.

#### **Vedtak**

---

#### **PS 2021/44 Kommuneplanens arealdel - høringsutkast**

**Formannskapetets behandling av sak 44/2021 i møte den 25.03.2021:**

#### **Behandling**

Spesialrådgiver, Espen Sørås, orienterte.

Kommunedirektør, Roar Vevelstad, orienterte.

**Fridtjof Dahlen (SV) fremmet forslag til vedtak:**

1. Utkast til kommuneplan for Halden, arealdelen 2021 – 2033, legges ut på høring og offentlig ettersyn fram til og med 3.juni 2021 med følgende endring: Feltnavn i plankart – B15, områdenavn Sauøya, arealformål – boligbebyggelse, tas ut av planen.
2. Når ny kommuneplanens arealdel er vedtatt, igangsettes i tråd med planstrategien en evaluering av sentrumsplanen. Sentrumsplanen evalueres i forhold til planens målsettinger og intensjoner og i forhold til målene og føringene i kommuneplanens samfunnsdel. Evalueringen legges fram til politisk behandling.

**Erling Rennemo-Melsom (R) fremmet forslag til vedtak:**

- 1.Utkast til kommuneplan for Halden, arealdelen 2021 – 2033, legges ut på høring med følgende endringer;
  - a) Feltnavn i plankart – B15, områdenavn Sauøya, arealformål – boligbebyggelse, tas ut av planen.
  - b) Feltnavn i plankartet B8, områdenavn Hollenderen – arealformål boligbebyggelse, tas ut av planen.
  - c) Feltnavn i plankartet BN6, områdenavn Saubrugs nordøst, Bøkeskogen tas ut av planen.
- 2.Høringsfristen på kommeplanens arealdel settes fram til og med 3 juni 2021.
- 3.I tråd med planstrategien igangsettes en evaluering av sentrumsplanen, som legges fram til politisk behandling.

**Håvard Tafjord (H) fremmet forslag til vedtak:**

Arealplanen legges ut på høring med følgende endringer:

I listen over boligarealer i pkt 2.4.1. gjøres følgende endringer i listen over utbyggingsområder:

PERIODE/GRUPPE	OMRÅDE	TYPE BEBYGGELSE
<b>Gruppe 1: 2021-2030</b>	Grimsrødhøgda (B11)	Småhusbebyggelse
<b>Ny</b>	Oreid revidert innspill med område inntil (for fremføring av vei)	
<b>Ny</b>	<u>Næridsrød gård</u> BA1 og OP1	Småhusbebyggelse/eneboliger
<b>Ny</b>	Stenrød Øst 2/ <u>Ulvås</u>	Småhusbebyggelse/eneboliger
	Brekkerød (B14)	Eneboliger
<b>Ny</b>	Grønnerødåsen	Eneboliger/småhusbebyggelse
<b>Ny</b>	Kvartsveien	EneboligSmåhusbebyggelse/leiligheter
<b>Ny</b>	202 Remmen	Enebolig/småhusbebyggelse
<b>Ny</b>	Innspill 41 Nordvest for Brekkerød	Eneboliger/småhusbebyggelse
<b>Ny</b>	Nordbyåsen	Eneboliger
	Brønnhøyden (B6)	Eneboliger
	Tistedal (BA44)	Leiligheter
	Folkvang skole (B3)	Leiligheter
	Oreid (B25)	Småhusbebyggelse/Leiligheter
	Oreid (B23)	Småhusbebyggelse/leiligheter
	Remmen (B16)	Eneboliger
	Måstad (B8)	Eneboliger
	Sauøya (B15)	Leiligheter
<b>Gruppe 2: 2026-2030</b>	Hollenderen (Sentrumsplan)	Leiligheter
	Hovsveien (B12)	Eneboliger
	Øberg skole (B13)	Leiligheter
<b>Gruppe 3: Etter 2031</b>	Hovsveien 35-39 (B7, B10)	Eneboliger
	Eskeviken (B19 og B26)	Småhusbebyggelse

<b>Gruppe 4: Hele perioden</b>	189 Opprinnelig innspill - Sponvika (B14 og B39)	Eneboliger
<b>Utgår</b>	Strupe (B17 og B18)	Eneboliger/småhusbebyggelse
	Vold Skog (B5)	Eneboliger

De enkelte feltene skal bygges ut i den rekkefølge som fremgår av periodiseringen.

Feltene B19 og B26 i Eskeviken kan ikke igangsettes for regulering før tilfredsstillende infrastruktur (veg, vann og avløp) til feltene er etablert.

#### 2.2.3 Områder med særskilte planbehov

##### **Følgende kulepunkter strykes:**

- Områdesenter Brødløs
- Infrastruktur Vaterland-Risum
- Grønland

#### 4.1.2 Minste uteoppholdsarealer (MUA)

Tekst endres fra:

Retningslinjer:

Felles uteoppholdsarealer skal, spesielt av hensyn til barn og unge, hovedsakelig ligge på bakkeplan.

Til:

NY - Retningslinjer:

Felles uteoppholdsarealer bør, spesielt av hensyn til barn og unge, hovedsakelig ligge på bakkeplan, men kan erstattes/suppleres av alternative uteoppholdsarealer.

#### § 5.2 Verneverdig bebyggelse (Pbl. § 11-9, pkt. 7)

Annet avsnitt strykes:

På enkelttomter der det er oppført bygg fra før 1930 skal bygninger og anlegg i utgangspunktet bevares.

Retningslinjer til kap. 5:

Følgende kulepunkt strykes:

- Kulturhistoriske verdier og fortettingsstrategi (Asplan Viak, 2019)

#### 9.1.1 Boligbebyggelse (1110)

Tekst i pkt. A endres slik:

- a) Ved fortetting og utbygging på tomter innenfor tettstedsgrensen er tillatt grad av utnyttning på boligeiendommer %-BYA=30 35. I områder utenfor tettstedsgrensen er tillatt grad av utnyttning %-BYA=35 %.

#### § 10.4 Hensynssone med krav om felles planlegging (Pbl. § 11-8 f)

Bestemmelsen strykes.

### **Fritidsbebyggelse**

Følgende områder tas inn i planen:

Innspill 96, Røsnesåsen tas inn som område for fritidsbebyggelse.

Område F2 og F4 tas inn igjen som fritidsbebyggelse.

Hensynssoner:

Følgende hensynssone tas ut av planen:

Asakveien 90-94

Båndlegging:

Bjørndalen nord og syd båndlegges med intensjon om fremtidig regulering til masseuttak.

Alle endringer må følges opp i kart, bestemmelser, planbeskrivelse og øvrige dokumenter uten opphold og planen sendes ut høring.

#### **2. Presisering av status for gjeldende arealplan.**

Gjeldende arealplan gjelder fullt ut inntil ny arealplan er vedtatt. Alle søknader om tiltak etter plan- og bygningsloven som er innkommet før ny arealplan vedtas skal behandles uten opphold. Søknader som har fått avslag tidligere med begrunnelse i at planen er under revidering skal på forespørsel få sine søknader behandlet på nytt og få tillatelse dersom tiltaket er i samsvar med gjeldende plan og øvrige bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.

### **Per Kristian Dahl (AP) fremmet forslag til vedtak:**

1. De reguleringsplaner som kommunestyret tidligere har vedtatt å utsette settes uten opphold opp til ny behandling i kommunestyret. Det vil innebære at de signaler som er gitt fra Halden Næringsutvikling, HABO og utbyggere som er villig å satse i vår kommune blir ivaretatt.

Kommunestyrets positive vedtak vil også innebære økt sysselsetting i vår kommune.

2. De helt overordna styringsmekanismene som ligger i arealplanutkastet fjernes slik at innbyggerne som bor i kommunen og de som ønsker å investere for utviklingen blir ivaretatt på en langt bedre måte enn det som her legges opp til. Det gjelder særlig følgende:

- Rekkefølgebestemmelsene for utbygging av det enkelte områdene fjernes. Likeledes fjernes opplegget med "5 årsplaner" for hvor utbygging skal skje når det gjelder nye boligområder.
- Forutsetningen om at 2/3 av utbyggingen av nye boliger /leiligheter skal skje i sentrumsområdet blir fjernet fra plan.



- Målsettingen om at Halden skal bli en "kompakt" by fjernes. Halden skal heller bli en by med et sentrum med gode romslige områder slik at barnefamilier finner seg vel til rette.
- Utredning som gjelder skolekapasiteten/grenser og eventuell avvikling av skole/r legges fram til behandling sammen med arealplan ved neste gangs behandling i formannskapet. Økonomisk analyse for å kunne opprettholde en skolevirksomhet i forhold til lov/regler og forskrifter utarbeides også til nevnte møte.
- Det utarbeides kostnadsanslag for flere av de viktige veiforbindelsene som forutsettes å bli vedtatt i det fremlagte planforslaget til arealplan.
- De miljømessige forholdene for innbyggerne ved en slik omlegging av boligpolitikken utredes slik at de samfunnmessige forholdene kommer bedre fram. Det gjelder særlig barnefamilier som skal bo tett i små leiligheter i sentrumsområdene på grunn av kostnadsutviklingen.

3. Forslaget til styringsgruppa returneres for videre behandling slik at det som formannskapet har gitt klare signaler om skal inn i arealplan når det gjelder utbyggingsområder blir ivaretatt fullt ut. Det utarbeides liste over de områder som her blir berørt som vedlegges saken.

*Johan Johansen (MDG) ba om en protokolltilførsel:*

*MDG stiller seg kritisk til konklusjonen om å omregulere Saugbrugs nordøst (BN6) til industri. Det kommer tydelig frem i administrasjonen vurdering at dette området har verdier som skal ivaretas om vi skal følge naturmangfoldsloven. Dette området har også betydning som sentrumsnært grøntområdet med verdi for folkehelsen.*

*Ved å bygge ned Saugbrugs nordøst til industri hindrer vi kommunen i å nå flere av målene i planperioden, blant annet klima, bærekraftig utvikling, gode levekår, høy livskvalitet, omstilling og innovative løsninger.*

*Administrasjonen fastslår at utbygging av Bærengen-Strupeskoen vil redusere spredningskorridorer og tilgjengelige biotoper. Dette mener vi bør unngås så langt det er mulig. Området har også stor betydning for livskvaliteten og folkehelsen til de som bor i området.*

*Administrasjonen har ingen innvendinger mot Brekkerød 3. Dette feltet ligger på en åkerholme med en dam i midten. Dammen har betydning for det biologiske mangfoldet. I tillegg er det en fordel å*

*beholde en grøntstruktur langs jordekanter. Feltet ligger også relativt langt fra sentrum og nærmeste områdesenter. Dette gjør at de som flytter dit i stor grad vil være avhengig av bil til jobb, fritidsaktiviteter og til å gjennomføre ærender. Det bygger ikke opp under målsetningen om at all økning i trafikk skal skje ved gåing, sykling eller med kollektiv transport.*

*Dette er svakheter ved planen.*

*På tross av dette velger vi å stemme for å sende planen ut på høring og håper det kommer flere innspill gjennom høringsprosessen som bygger oppunder våre vurderinger.*

*Per Kristian Dahl (PP) ba om en protokolltilførsel:*

*Pensjonistpartiet tar forbehold når det gjelder Saueøya på grunn av den manglende konsekvensutredning. Stenrød Øst pga økt trafikk i Stenrødfeltet totalt, inngrep i Høiåsmarka. Strupe (B17 og B18) ønsker vi skal ligge inne på grunn av veinettet/trafikken i BRA veien. Slik vi ser det kan disse to feltene være med på å realisere ny vei fra Odde Bru og opp til Rokkeveien. Vil avlaste BRA veien som nå er veldig trafikkbelastet. Vi ønsker ikke at Folkvang skole (B3) gjøres om til leiligheter på nåværene tidspunkt. Kan trengs som reserve til midlertidig skole på grunn av plassmangel ved Risum ungdomsskole noe tid framover.*

*Pensjonistpartiet ser også det om års-grupper av byggeområder som ikke bra og noe som burde vært fjernet.*

Det ble gjennomført en separat votering over forslagene, samt en punktvis avstemming over forslaget fra Rennemo-Melsom. Det ble gjennomført en punktvis avstemming over forslaget fra Dahlen.

Ved votering fikk forslaget fra Dahl 1 stemme (PP) og falt.

Ved votering fikk forslaget fra Rennemo-Melsom 1 stemme (R) og falt.

Ved votering fikk forslaget fra Tafjord 6 stemmer (H, PP, FRP) og falt.

Ved votering over forslaget fra Dahlen ble resultatet som følgende:

1. 7 stemmer (SV, AP, MDG, SP, R) og ble vedtatt.
2. 12 stemmer (SV, AP, MDG, SP, R, H, FRP) og ble vedtatt.

**Vedtatt**

1. Utkast til kommuneplan for Halden, arealdelen 2021 – 2033, legges ut på høring og offentlig ettersyn fram til og med 3.juni 2021 med følgende endring: Feltnavn i plankart – B15, områdenavn Sauøya, arealformål – boligbebyggelse, tas ut av planen.
2. Når ny kommuneplanens arealdel er vedtatt, igangsettes i tråd med planstrategien en evaluering av sentrumsplanen. Sentrumsplanen evalueres i forhold til planens målsettinger og intensjoner og i forhold til målene og føringene i kommuneplanens samfunnsdel. Evalueringen legges fram til politisk behandling.

---

### **RS 2021/7 Statusrapport pr februar - budsjettoppfølging**

#### **Formannskapetets behandling av sak 7/2021 i møte den 25.03.2021:**

##### **Behandling**

Kommunedirektør, Roar Vevelstad, orienterte.  
Referatsaken ble enstemmig tatt til orientering.

##### **Vedtak**

Referatsaken tatt til orientering.

---

### **RS 2021/8 Folkehelseprofil 2021**

#### **Formannskapetets behandling av sak 8/2021 i møte den 25.03.2021:**

##### **Behandling**

Referatsaken ble enstemmig tatt til orientering.

##### **Vedtak**

Referatsaken tatt til orientering.

---

### **PS 2021/45 Status - Søknad om etablering av batterifabrikk**

#### **Formannskapetets behandling av sak 45/2021 i møte den 25.03.2021:**

##### **Behandling**

Saksdokumentene til denne saken ble ettersendt til organet - *Arkivreferanse: 2021/1057-2.*

Kommunedirektør, Roar Vevelstad, orienterte.

Ved votering ble kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

### **Vedtak**

Halden kommune stiller seg positive til tiltak og ber kommunedirektøren følge opp henvendelser fra Joint Battery Initiativ (JBI), med sikte på å bli det foretrukne sted for etablering av batterifabrikk.

---

## **FO 2021/1 Forespørsel fra Erling Rennemo-Melsom (R) vdr. Halden ishall og ungdomsidrett.**

### **Formannskapetets behandling av sak 1/2021 i møte den 25.03.2021:**

#### **Behandling**

Representanten Rennemo-Melsom refererte om henvendelser fra foreldre og barn som ber at isflaten i Halden ishall beholdes frem til sommeren. Rennemo-Melsom fortalte at personene som sendte henvendelsene la vekt på tapt tid i ishallen på grunn av koronasituasjonen. Representanten henviste til et svar fra Halden kommune som sier at det ikke er mulig fordi det er usikkerhet rundt restriksjonene etter 11. april, samt at ishallens tekniske konstruksjon ikke tillater helårsdrift.

Rennemo-Melsom ga uttrykk for bekymring med tanke på barn og unge som sliter med ensomhet, stress og frustrasjoner i forbindelse med pandemien. Han ba om at alle støtteordninger burde sjekkes for å finne løsninger.

Representanten stilte følgende spørsmål:

- Comet bredde hevder de har vært kontakt med Halden kommune flere ganger uten å få noe respons før de mottar beskjed om at isen fjernes fra 23. mars 2021. Hvilke tanker gjør ordføreren seg om manglende kommunikasjon mellom Halden kommune og Comet?
- Hva vil ordføreren konkret gjøre for at ungdommen i ishockeymiljøet får et tilbud fram til sesongstart?

#### **Ordfører svarte:**

Takk for det. Jeg skjønner veldig godt at disse barna ønsker å beholde isen fram til sommeren. Jeg vet at dette har blitt behandlet i teknisk etat i Halden kommune, og de har kommet fram til at det vil

være teknisk vanskelig å beholde isen. Det er en vurdering som vi må respektere. Det er mange grupper, mange barn, mange unge i dag som ikke har de tilbudene som de pleier å ha.

Vi er fortsatt i en fase hvor vi leter etter tilbud som er innenfor en rimelig pris, og som kan gjennomføres til det beste for barn og unge. Vi har foreløpig ikke konkludert, men jeg har lovet at jeg skal komme tilbake med noe. Vi kan ikke favorisere en gruppe ungdom, og la alle de andre ungdommene stå uten tilbud. Vi er nødt til å se dette i en større sammenheng.

Svaret er avgitt.