



Deres ref: Vår ref: Arkivkode: Saksbehandler: Dato:
2020/429-111 401 Kari Weidling Rød, 31.05.2024

Referat fra drøftingsmøte 22.05.2024.

Til stede: Fagforbundet v/ htv Bente Helle Quanfouh, Utdanningsforbundet v/ htv Marita Valentin Jacobsen, Linda Sem-Strøm og Marlen Røsberg, Skolelederforbundet v/ htv Malin Moe, Skolenes Landsforbund v/ htv Lilly Therese Jacobsen Alvem, Delta v/ htv Mona Ramdal, Norsk Sykepleierforbund v/ htv Elisabeth Stø,

Direktøren starter møtet med å referere til innledningen i drøftingsnotatet.

Høringsfristen går ut 29.05.24. Det hadde kommet inn 460 høringssvar pr. 21.05.24. En svært omfangsrik høring i Halden kommune. Saken skal sendes ut 04.06.24.

Det fortelles videre at politisk sekretariatet sendte ut en e-post i går om at HUOKI framskyndes fra 13.06.24 til 11.06.24. Det kan bety at saken skal sendes ut før 04.06.24, mulig 03.06.24.

Nøyaktig dato vites ikke enda. Dette vil snarlig avklares og informasjon vil gis.

Direktøren viser til tabellene i drøftingsnotatet som viser nedgang i antall barn og ledig kapasitet på skolene. Det vises også til tabell om økonomi.

Arbeidsgiver framstiller alle fire forslagene til drøfting. Det foreligger tabell med oversikt over alle løsningene. Det gis en kort gjennomgang av de ulike løsningene før de hovedtillitsvalgte fra de respektive forbundene gir sine drøftings svar:

Fagforbundet:

Dette er en vanskelig sak. De er her for de ansatte, og kommer ikke til å komme med et konkret forslag. De er opptatte av prosessen. Sier at det å legge ned en skole vil oppløse et helt kollegium. Viktig at HTV og verneombud er med i denne prosessen. Påpeker at de vet at direktøren er god på prosesser, men ønsker å understreke det uansett. Forstår at det må spares inn, men det er viktig å ikke se seg blind.

Utdanningsforbundet:

Utdanningsforbundet syns denne saken er vanskelig. De er opptatte av at besparelser skal tilfalle skolesektoren, og at dette blir tatt hensyn til. Sier at dette ikke bør være til innsparing for kommunen, men bør omfordes til det beste for elevene og de ansatte. Viktig å bevare Haldenskolen. Det er veldig viktig med ivaretagelse av de ansatte. Det er en kjempevanskelig prosess, mye som spiller inn. Det sosiale må også ivaretas. Vi har jo erfaring med sammenslåinger fra før. Prosessene har vært gode hittil, og vi må huske at det er viktig å ta hensyn til de menneskelige faktorene. Det bør være første prioritet når de ansatte starter opp igjen etter sommerferien i august.

Skolenes Landsforbund:

Skolenes Landsforbund støtter de foregående drøftingsinnspillene. Viktig at arbeidsforholdene til medlemmene blir ivarettatt. Spesielt for de ansatte på Os som nå har jobbet under litt spesielle forhold de siste årene.

Skolelederforbundet:

Skolelederforbundet stiller seg bak det som er sagt. Sier at dette er en sak hvor det er viktig med prosess. Det er utfordrende å finne gode løsninger, og det gjelder å ha nok utstyr til å gjennomføre det som skal gjøres. De anerkjenner at noe må gjøres, men de går ikke inn på noen konkrete forslag. Påpeker at det er viktig at det er faglig fundamentert. Sier at de har vanskeligheter for å se at det finnes noe annet alternativ for Rødsberg enn det som ligger i utredningen. De er opptatte av å se Haldenskolen som en enhet. Skolelederne i Skolelederforbundet ser at noe må gjøres og ønsker å være et forbilde for de ansatte som vil få mye å forholde seg til. Sier at de syns det er gode prosesser så langt, og at det er viktig at dette fortsetter. De ønsker å medvirke videre, og anerkjenner behovet og intensjonen. Påpeker at de ser at det koster for mye å drifte slik det er i dag. Sier det er viktig å ha med seg intensjonen om hvorfor vi gjør dette.

Det presiseres at de ser at noe må gjøres, og de ønsker ikke et scenario hvor det fortsettes slik det gjøres nå da dette resulterer i ostehøvelkutt og innsparinger på enheter med allerede trange/utfordrende rammer. Videre påpekes det at det er viktig å ha med seg intensjonen i hvorfor dette gjøres: det driftes for dyrt i forhold til nåværende og kommende elevtall i Halden og at intensjonen er å bruke mindre penger på **drift** enn det som gjøres i dag.

Delta:

Delta kommer ikke med konkrete forslag til endring av skolestrukturen, men støtter det som er sagt av de andre. Forventer og ønsker en god prosess.

Utdanningsforbundet:

Utdanningsforbundet sier at Rødsberg er nevnt i alle forslag. Nevner at de er litt bekymret for at kapasiteten på Os skole skal utnyttes maksimalt med tanke på at Rødsberg og Os er mottaksskoler. Hva med elever som kommer tilflyttende? Hva er tenkt rundt dette? Sier de er opptatte av utearealet på en 1-10 skole. Hva med tilhørende lokaler til Os skole? Hvor er de lokalene og hva vil det koste? Ser ut til å være overraskende lite å spare. Det trengs utredning av bygninger av ekstra arealer. Hvordan klare å ha spesialrom tilpasset både 1 og 10?

Skolelederforbundet:

Skolelederforbundet nevner premisene i rapporten. Alle forslagene bygger på hverandre. En 1-10 skole på Os gir noen spørsmål. I tillegg til det Utdanningsforbundet lurer på, så virker det som det er små marginer. Totaltallet på skolen fungerer kanskje, men elevene fordeler seg ikke nødvendigvis sånn. I tillegg kommer dette med spesialrom. Ligger i løsning 1, så dette forplanter seg. Kapasiteten totalt kan fungere, men dette kan fordele seg annerledes og gi ringvirkninger.

Fagforbundet:

Fagforbundet støtter Skolelederforbundet. Vi vet hvilke bygg som er i nærheten av Os. Hva vil dette koste? Er det da en besparelse? Viktig å se på den økonomiske siden. Dette kan skape mye frustrasjon, men man ser hva det vil koste med Rødsberg. Den skolen er nok tapt pga bygningen. Dette kan få flere ringvirkninger.

Direktøren sier at inntil det fins et politisk vedtak så må vi bare forholde oss til prosessen.

Utdanningsforbundet:

Utdanningsforbundet påpeker dette med kretsgrenser og ringvirkninger ved endringer av dette. Bør dette ses litt mer parallelt? Vanskelig å se hele bilde sånn som det er nå.

Direktøren svarer at endringer av kretsgrenser krever egen høring. Først må det gjøres en beslutning på skolestruktur, og så kretsgrenser.

Skolelederforbundet:

Skolelederforbundet sier de forstår at kretsgrenser må være en egen sak, men håper sterkt at dette henger sammen selv om det er to ulike saker. Viktig å ha det med seg hele veien. De nevner også paviljongen som er foreslått å settes opp på Strupe, og mangel på spesialrom som kan bli en utfordring. Viktig å huske at det skal drives undervisning etter lovverk.

Fagforbundet:

Fagforbundet sier det er mangel på rom nesten over alt i dag. Utfordrende med spesialrom. Vanskelig gå pakke klassene på Berg på grunn av små rom. Alle skoler blir berørt uansett.

Direktøren sier at det er kun Prestebakke som kan absorberes i sin helhet.

Fagforbundet:

Fagforbundet sier at Prestebakke er nevnt mye. Det er så få elever at mange ansatte allerede tenker at skolen er i minste laget. Viktig å høre på de ansatte her også. Skolemiljø og arbeidsmiljø er viktige argumenter når de ansatte selv sier det. Dette kommer fram i rapporten.

Skolelederforbundet:

Skolelederforbundet sier at det er sårbart når skolen er så liten. Det er store utfordringer ved f. eks fravær. Det sier de ansatte noe om i rapporten og intervjuer.

Fagforbundet:

Fagforbundet påpeker at det er flere som allerede i dag ønsker å ha barna sine på Kongeveien i stedet.

Skolelederforbundet:

Skolelederforbundet sier at rapporten nevner mye 2030 og 2035. Viktig at dette står seg over tid. Det er et par skoler som skiller seg ut ved at de øker voldsomt i elevtall fram til 2040, naboskolene Låby og Hjortsberg. Det er derfor særdeles viktig å ha med seg dette i en prosess med beslutninger og vedtak som skal stå seg over tid hva gjelder framtidig skolestruktur og skolegrenser.

Direktøren takker for saklige og godt fundamenterte innspill. Oppfordrer forbundene til å sende inn skriftlige innspill også, hvis de ønsker.

Vedlagt vil bli:

1. Skriftlig innspill fra Utdanningsforbundet.

Innspill til drøfting skolestruktur.

Utdanningsforbundet Halden forutsetter at besparelsen etter gjennomført endring i skolestruktur tilfaller skolesektoren, og at det ikke vil gå til å dekke underskudd i andre sektorer i kommunen. På nåværende tidspunkt driftes enhetene på et minimum og på kanten av hva som er lovlig forsvarlig.. Derfor mener vi at politikerne må øremerke denne besparelsen til skolesektoren. Skolestruktur skal ikke være et innsparingstiltak for Halden kommune, men heller en måte å forbedre tilbudet til elevene på. De midlene som man sparer inn ved ny skolestruktur må fordeles ut til de gjenværende skolene. Midlene må bevares i Haldenskolen og styrke skolene med undervisningsutstyr, læremidler og inventar, slik at vi klarer å opprettholde god undervisningskvalitet i Haldenskolen.

Utdanningsforbundet Halden forstår at fallende elevtall i Halden fører til mange ledige skoleplasser. Vi forstår kommunens behov for å justere skolestrukturen ut fra dette perspektivet.

Alle forslagene i høringsrapporten inneholder nedleggelse eller sammenslåing av ulike skoler. Vi mener det er svært viktig at de menneskelige faktorene får stort fokus. Vi vet at disse endringene vil få stor betydning for både ansatte og elever. Dette vil både gjelde både psykososialt og faglig arbeidsmiljø. Prosessen rundt lærerne på de berørte skoler må derfor starte så raskt som mulig etter at kommunestyret har fattet sitt vedtak.

Utdanningsforbundet Halden mener kommunen har hatt en ryddig prosess så langt, og vi håper kommunen fortsatt vil fremme dialog slik at den lokale medvirkningen i prosessen kan organisere fram ulike synspunkter og gi prosessen legitimitet. Dette vil gjøre det lettere for politikerne å fatte gode beslutninger.

Skolegrensene skal diskuteres etter at skolestruktur er vedtatt. Det er allikevel viktig å diskutere hva som er sentrum, med tanke på skolegrenser. Med bakgrunn i geografien og andre forhold som topografi og farlig/vanskeligskolevei er det relevant for en ny kretsending der elever kan gå på skolen som ligger nærmest hjemmet deres (Ny opplæringslov, august 2024 - Lov om grunnskoleopplæringa §2-6).

Utdanningsforbundet Halden har i tillegg følgende kommentarer til rapporten fra KS konsulent.

Ved sammenslåing av Rødsberg og Os blir kapasiteten i sentrum utnyttet maksimalt, og ledige skoleplasser blir 0. Begge de nåværende skolene er mottaksskoler. Elevtallet er derfor ikke konstant, men stadig i endring. Hvordan tenker man om dette i forhold situasjonen i verden, som kan føre til økt press på mottaksskoler, og til sentrumssatsing i forhold til ønske om tilflytting av flere barnefamilier.

Vi er bekymret for antall spesialrom om Rødsberg og Os slås sammen. Kunnskapsløftet 2020 løfter fram viktigheten av de estetiske fagene og videreutviklingen av disse. Det skal også bli en mer praktisk skolehverdag. Finnes det plass og rom for dette?

Vi forutsetter at det er tatt høyde for det anbefalte utearealet på 50 kvm. per elev ved en framtidig 1-10 skole. Samtidig lurer vi på om det er undersøkt om det faktisk finnes ledige lokaler i Os allé som kan brukes til skolelokaler om sammenslåing vedtas.